

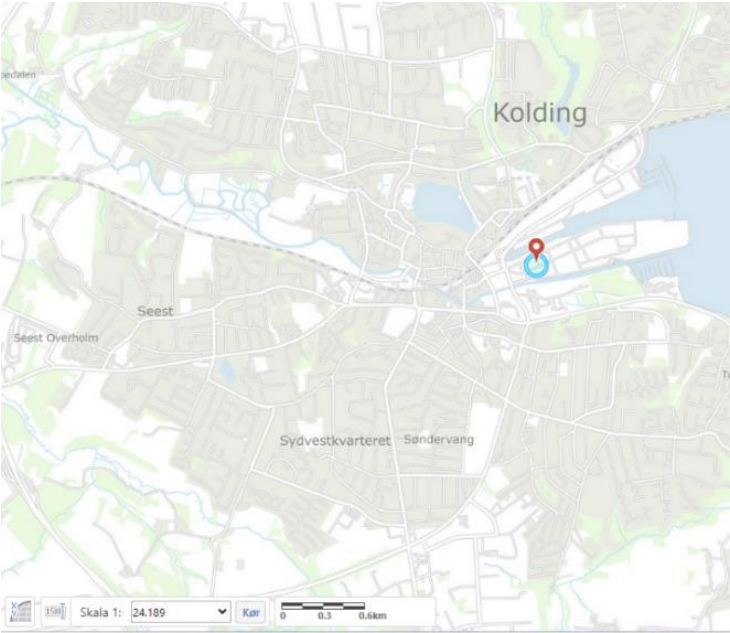
## Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

**Projekt navn:** Projekt Hedegaard A/S inkl. etablering af kombibrænder – Caspar Müllers Gade 13

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021) samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

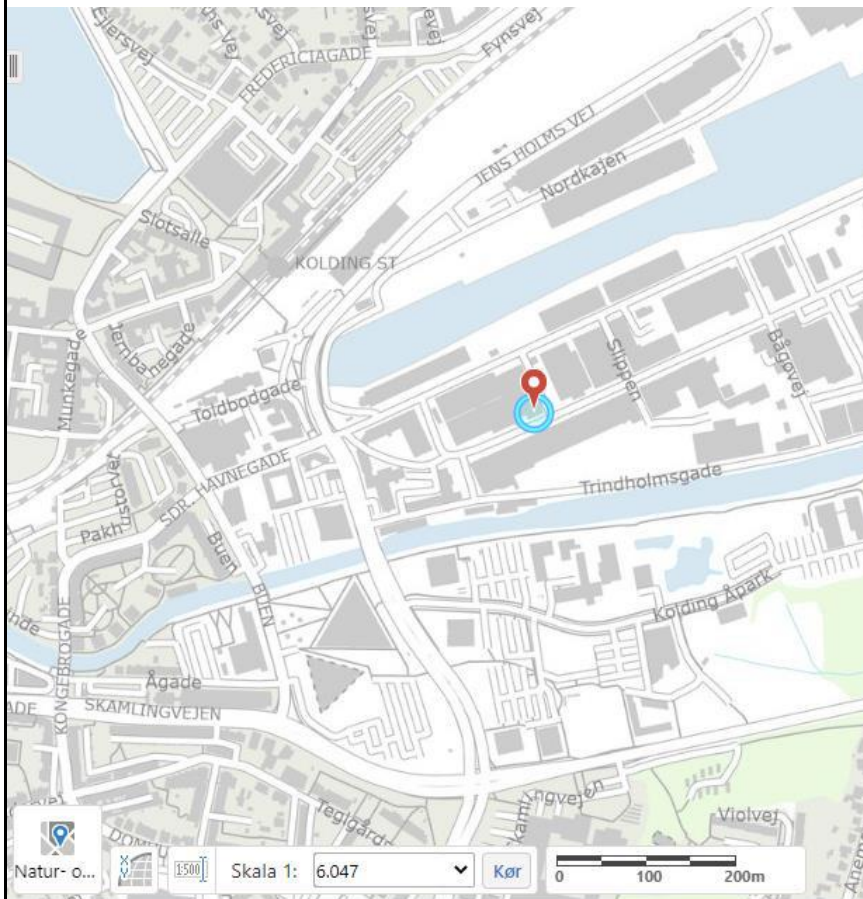
Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>D. 4. december 2019 er der offentliggjort nye BAT-konklusioner for virksomheder der producerer fødevarer, drikkevarer, mælk og foder (FDM), hvor korn- og foderstofvirksomheder hører ind under. I den forbindelse skal Hedegaard A/S have revideret deres miljøgodkendelse fra 2016 og efterleve de nye BAT-vilkår senest 4 år efter offentliggørelse.</p> <p>Den seneste miljøgodkendelse er fra d. 30. september 2016, hvor virksomheden er godkendt til en produktion på 200.000 tons foder pr. år, som virksomheden ønsker fuldt udnyttet. Virksomhedens produktion forøges ikke ud over de 200.000 tons foder pr. år.</p> <p>Den eksisterende naturgasfyrede dampkedel bliver udstyret med en kombibrænder, så energianlægget fremadrettet både kan anvende naturgas og gasolie som brændsel.</p>	Da virksomheden aldrig er blevet miljøscreenet, vil det være hele anlægget/virksomheden og ikke kun ændringen, der bliver miljøscreenet
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Hedegaard A/S Caspar Müllers Gade 13, 6000 Kolding Tlf. nr.: 72 15 80 00	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Kim J. Sørensen Caspar Müllers Gade 13, 6000 Kolding Tlf. nr.: 21 72 51 93 E-mail: <a href="mailto:kjs@hedegaard-as.dk">kjs@hedegaard-as.dk</a>	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives	Caspar Müllers Gade 13, 6000 Kolding Matr. Nummer 1 ca og 56 æ	-

<p>anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).</p>	<p>Kolding Markjorder</p>	
<p>Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)</p>	<p>Kolding Kommune</p>	<p>-</p>
<p>Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.</p>	<p>Målestok 1:24.189. (Se bilag 1a)</p> 	<p>-</p>

Kortbilag i målestok  
1:10.000 eller 1:5.000  
med indtegning af  
anlægget og projektet  
(vedlægges dog ikke for  
strækningsanlæg).

Målestok 1:6.047. (Se bilag 1.b)



Forholdet til VVM reglerne		Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X		Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X			Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: <b>Kedelanlæg:</b> 3a) Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1). <b>Foderfabrik:</b> 7a) Bearbejdning af vegetabiliske og animalske fedtstoffer.	Da virksomheden har en eksisterende godkendelse, screenes projektet efter bilag 2, punkt 13 a): Ændringer eller udvidelser af projekter på lovens bilag 1 eller 2, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet. Projektet relaterer til følgende punkter på bilag 2: Punkt 7a): 'Bearbejdning af vegetabiliske og animalske fedtstoffer' Punkt 3a): 'Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)', da der er nye mellemstore fyringsanlæg på virksomheden. Projektet er screenet for ovennævnte punkter.
Projektets karakteristika					Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Kolding Havn. Jens Holms Vej 1, 6000 Kolding. Kolding Markjorder				-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup>	Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> : Der sker ingen ændringer i forhold til det nuværende. Der bygges ikke nyt i forbindelse med revurdering/montage af kombibrænder. Ingen ændringer i forhold til det nuværende. Der befæstes ikke nye arealer.				-

<p>Det fremtidige samlede befæstede areal i m<sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m<sup>2</sup></p>		
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m<sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m<sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m<sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m<sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m  Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Der foretages ikke ændringer i projektets areal og volumenmæssige udformning Nej. Det samlede grundareal ændres ikke. Revurdering/kombibrænder ændrer ikke det bebyggede areal. Revurdering/kombibrænder ændrer ikke det befæstede areal. Revurdering/kombibrænder ændrer ikke bygningsmassen i m<sup>3</sup>. Revurdering/kombibrænder ændrer ikke maksimal bygningshøjde i m. Revurdering/kombibrænder forudsætter ikke nedrivningsarbejder.</p>	-
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:  Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p>	<p>Ingen anlægsarbejde i forbindelse med revurderingen. Kombibrænderen består primært af stål/alu (25-50 kg) og erstatter den eksisterende naturgas brænder som også er af stål/alu. N-gasbrænderen genanvendes. Her ud over vil der være små mængder af transportemballage, der bortskaffes af installatøren. Tilkobling af en ny kombibrænder vil ikke give anledning til øget forbrug af vand eller øget affaldsmængde i forhold til det nuværende niveau. Montage af kombibrænder giver ikke anledning til spildevand.  Ingen ændringer i forhold til det nuværende.</p>	Ingen bemærkninger

<p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Forår 2023 (1-2 arbejdsdage)</p>		
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>	<p>Kombibrænderen vil anvende naturgas eller olie som brændsel. (ca. 1.100 l/d eller 1000 m<sup>3</sup>/d). Olie opbevares i 5.900 l tank anbragt i spildbakke (bilag 2).</p> <p>Ingen mellemprodukter.</p> <p>Damp til injektion i foderstof.</p> <p>Ingen ændringer i forhold til det nuværende.</p>		<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renseanlæg:</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</p> <p>Håndtering af regnvand:</p>	<p>Hverken revurdering eller anvendelse af kombibrænder giver anledning til affald, Spildevand til rensning eller til direkte udledning.</p> <p>Håndtering af regnvand ændres ikke.</p>		<p>I forbindelse med revurderingen af virksomhedens miljøgodkendelse, vil det blive vurderet om virksomheden har og håndterer affald, spildevand og regnvand efter gældende regler.</p>
<p><b>Projektets karakteristika</b></p>	<p><b>Ja</b></p>	<p><b>Nej</b></p>	<p><b>Anmeldte oplysninger</b></p>

7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	X		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10 Foderproduktionen er omfattet af standardvilkårsbekendtgørelsens (BEK nr 2079 af 15/11/2021) afsnit 28. Fyringsanlægget med kombibrændere er fra 2030 omfattet af BEK nr. 1478 af 12/12/2017, MCP-bekendtgørelsen	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	I forbindelse med revurderingen af virksomheden og etablering af kombibrændere, vil der blive stillet vilkår hertil i miljøgodkendelsen. Vilkår og krav vil blive kontrolleret ved miljøtilsyn.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12. Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Food, Drink and Milk Industries Industrial Emissions Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control)	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	I forbindelse med revurderingen af virksomheden, vil det blive vurderet om virksomheden med fuld udnyttelse af tidligere godkendelse samt etablering af kombibrændere vil kunne leve op til BREF-dokumenterne og om der kan meddeles miljøgodkendelse.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14. KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2019/2031 af 12. november 2019 om fastlæggelse af bedste tilgængelige teknik (BAT)-konklusioner for fødevarer-, drikkevare- og mejerisektoren i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/75/EU.	Ingen bemærkninger

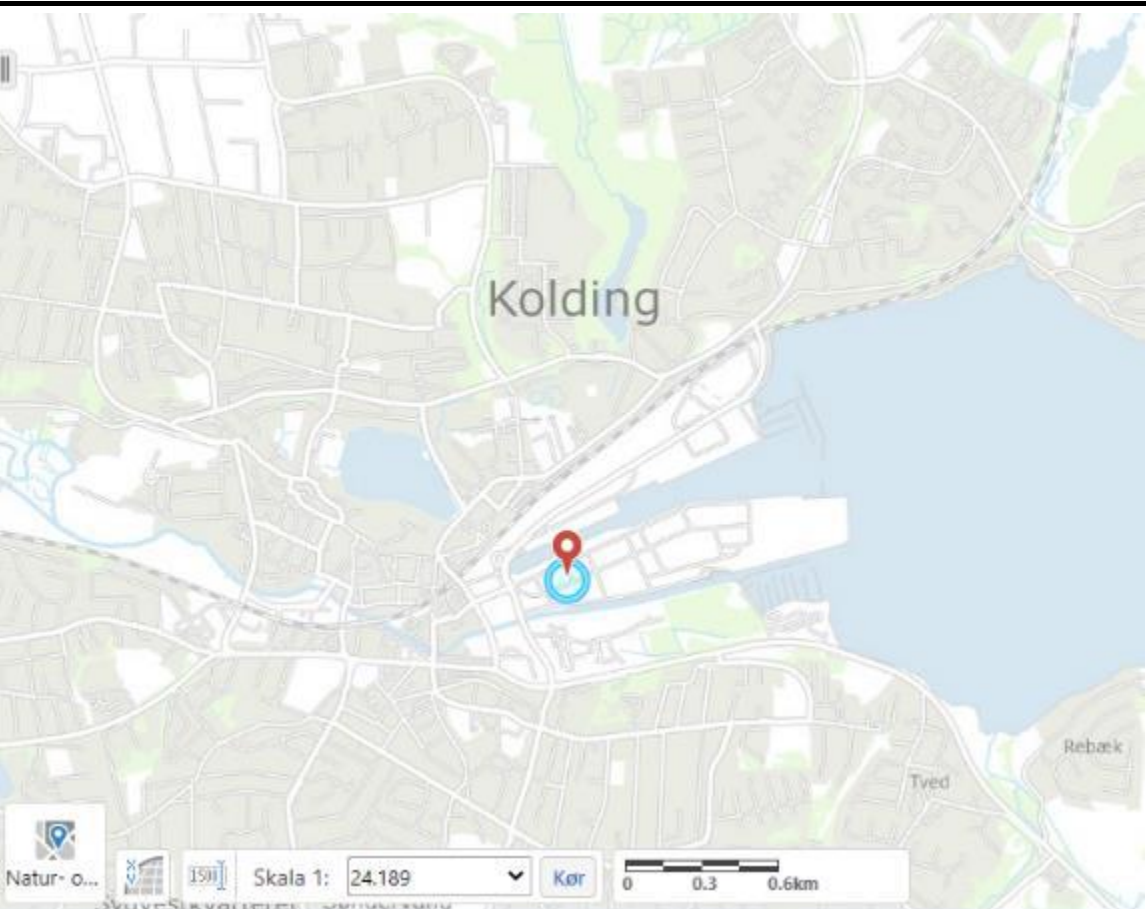
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		<p>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.</p> <p>Væsentligste punkter vedr. emissionen af støv, særligt fra køling af piller samt støj. DA-Galten har kontinuert måling af støvkoncentrationen fra pillekølerne, som sikrer at den tilladte emissionskoncentration er overholdt.</p> <p>Støjen fra intern transport er reduceret som følge af færre lastbiler. I dag laster et lastvognstog mellem 38 og 40 t, mens der tidligere ikke kunne lastes mere end 30 t, svarende til at der er behov for 25% færre transportere. Samtidig er moderne lastbiler mere støjsvage. Der forventes ikke problemer med at overholde gældende støjkraft.</p>	I forbindelse med revurderingen af virksomhedens miljøgodkendelse, vil det blive vurderet om virksomheden med fuld udnyttelse af den tidligere miljøgodkendelse inkl. etablering af kombibrænder vil kunne leve op til BAT og om der kan meddeles miljøgodkendelse.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		<p>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser.</p> <p>Hvis »nej« gå til pkt. 17.</p> <p>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser.</p> <p>Hvis »nej« gå til pkt. 17.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984: Ekstern støj fra virksomheder.</li> <li>• Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984: Måling af ekstern støj fra virksomheder.</li> <li>• Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993: Beregning af ekstern støj fra virksomheder.</li> <li>• Miljøstyrelsens vejledning nr. 9/1997: Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø.</li> </ul>	Ingen bemærkninger
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		<p>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</p> <p>Det drejer sig om montage af en brænder, som foregår indendørs.</p>	Montering af kombibrænderen forventes ikke at overskride lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer, da der er tale om montage af kombibrænder indendørs.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende	X		<p>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</p>	<p>Virksomheden er omfattet af miljøstyrelsens vejledninger for støj.</p> <p>I forbindelse med revurderingen af virksomhedens miljøgodkendelse, vil det blive vurderet om virksomheden med fuld</p>

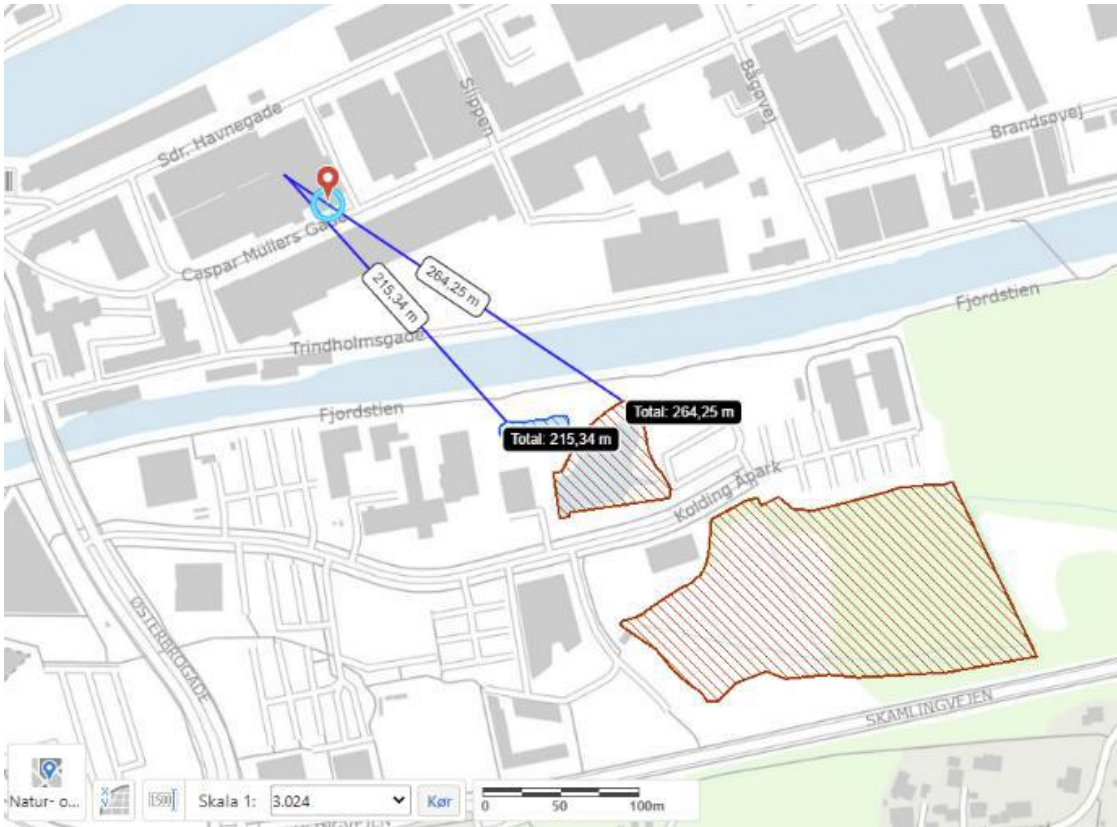


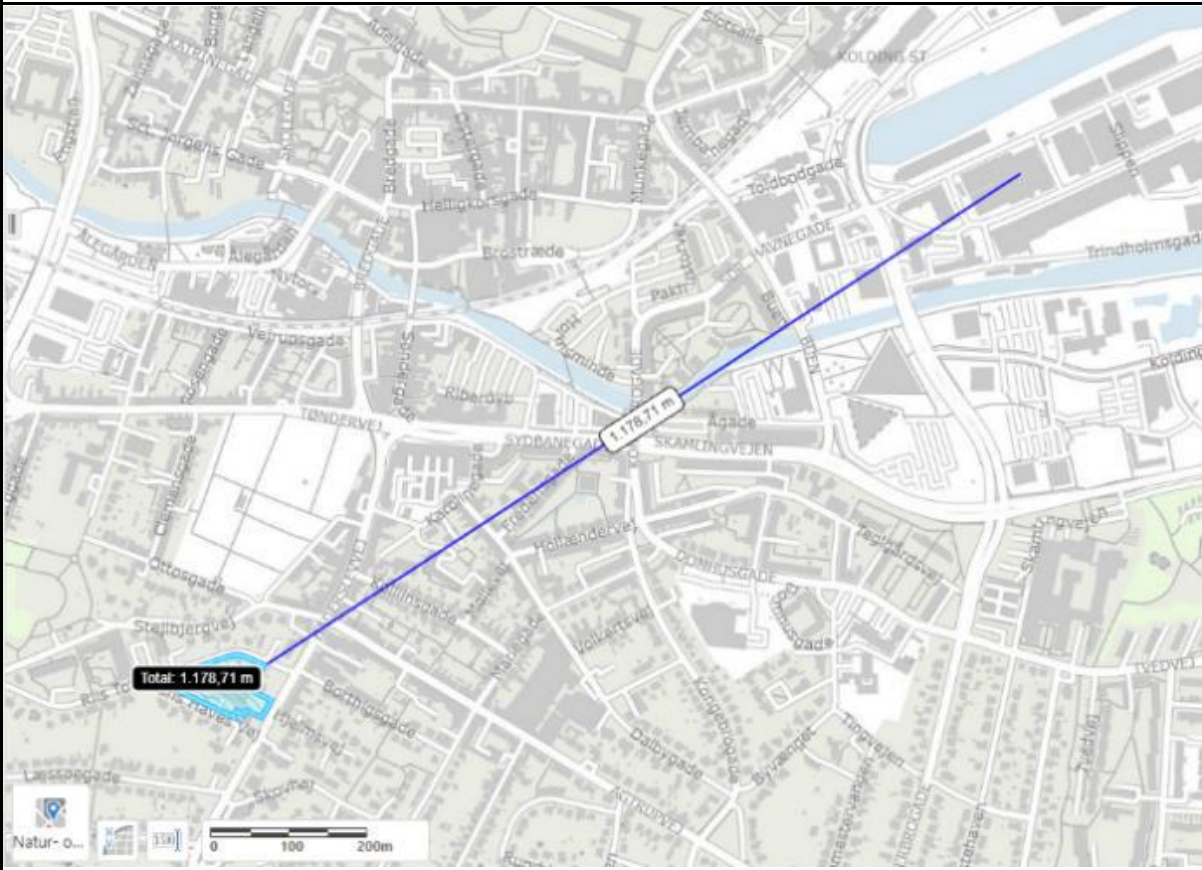
grænseværdier for støj og vibrationer?				udnyttelse af den tidligere miljøgodkendelse inkl. etablering af kombibrænder vil kunne overholde grænseværdier for støj og om der kan meddeles miljøgodkendelse.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 2/2001: Luftvejledningen	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Der forventes ingen luftforurening i forbindelse med montering af kombibrænderen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Jf ovenstående pkt. 2 foretages ikke anlægsarbejde i forbindelse med revurderingen/montage af brænder.	I forbindelse med revurderingen af virksomhedens miljøgodkendelse, vil det blive vurderet om virksomheden med fuld udnyttelse af den tidligere miljøgodkendelse inkl. etablering af kombibrænder vil kunne overholde grænseværdier for luftforurening og om der kan meddeles miljøgodkendelse.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Jf ovenstående pkt. 2 foretages ikke anlægsarbejde i forbindelse med revurderingen/montage af brænder. Hedegaard, Kolding kan overholde gældende emissionsvilkår	Anlægsperiode: Montage af kombibrænderen vurderes ikke at give anledning til støvgener, da monteringen foregår i virksomhedens bygning.

				Driftsfase: Virksomheden vurderes ikke at give anledning til støvgener, da virksomheden er underlagt emissionsvilkår. I forbindelse med revurderingen af virksomhedens miljøgodkendelse, vil det blive vurderet om virksomheden vil kunne overholde gældende emissionsvilkår.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X	X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Jf ovenstående pkt. 2 foretages ikke anlægsarbejde i forbindelse med revurderingen/montage af brænder. Ja, der ændres ikke på driftsforholdene i forbindelse med revurderingen/montage af brænder.	Anlægsfase: Der forventes ingen lugtgener eller øgede lugtgener i forbindelse med montering af kombibrænderen.eller ved drift af virksomheden. Hvis det mod forventning vil være lugtgener ved drift af virksomheden, vil det blive håndteret i forbindelse med tilsyn.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X	X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. Jf ovenstående pkt. 2 foretages ikke anlægsarbejde i forbindelse med revurderingen/montage af brænder. Der ændres ikke på belysningsforholdene i forbindelse med revurderingen/montage af brænder.	Ingen bemærkninger
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X	X	Hedegaard, Kolding opbevarer ikke farlige stoffer, som er angivet i risikobekendtgørelsens bilag 1.	Ingen bemærkninger
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor: Lokalplan: <a href="#">0041-11.., Kolding, KOLDING HAVN ET ERHVERVSOMRÅDE</a>	Det vurderes at projektet kan rummes inden for lokalplanens generelle formål.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	X	X	Hvis »ja« angiv hvilke: Jf ovenstående pkt. 2 foretages ikke ændringer i forbindelse med revurderingen/montage af brænder.	Virksomheden ligger inden for åbeskyttelseslinjen for Kolding Å.  Virksomheden er en eksisterende virksomhed med tidligere miljøgodkendelse og befinder sig i et industriområde mellem

			andre virksomheder. På baggrund af dette, vurderes virksomheden ikke at forudsætte dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Jf ovenstående pkt. 2 foretages ikke ændringer i forbindelse med revurderingen/montage af brænder.  Det vurderes at virksomheden ikke indebærer behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer.  Dette begrundes med at der er tale om en revurdering af virksomhedens miljøgodkendelse, hvorved virksomheden ønsker fuld udnyttelse af sin produktion.  Desuden etableres kombibrænderen i virksomhedens bygning, og virksomhedens grundareal ændres ikke.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Jf ovenstående pkt. 2 foretages ikke ændringer i forbindelse med revurderingen/montage af brænder.  Det vurderes at virksomheden inkl. kombibrænder ikke udgør en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder, da virksomheden er placeret i Kolding Havn.

<p>28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?</p>	<p>X</p>	 <p>Ja, men på lokalplanlagt havneareal</p>	<p>Da der er tale om en eksisterende virksomhed placeret på et havneareal, vurderes projektet, ikke at være i konflikt med interesser inden for kystnærhedszonen.</p> <p>Ligeledes vurderes det, at virksomheden ikke skaber konflikt med den visuelle oplevelse af kysten, da der er eksisterende bebyggelse rundt om virksomheden.</p>
<p>29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)</p>	<p>X</p>		<p>Ingen bemærkninger</p>

<p>30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?</p>	<p>X</p>	<p>Jf ovenstående pkt. 2 foretages ikke ændringer i forbindelse med revurderingen/montage af brænder.</p>	<p>Der er ingen kendskab til fredningssager, som projektet kan være i strid med eller er til hinder for.</p>
<p>31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.</p>		 <p>Ca. 215 m sydøst for projektplaceringen er der en beskyttet sø og ca. 264 m sydøst for projektplaceringen er der en beskyttet mose.</p>	<p>Det vurderes, at virksomheden ikke vil påvirke nærmeste §3-beskyttede naturområder væsentlig negativ grundet virksomhedens placering og karakteristika.</p>

<p>32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?</p>	<p>X</p>	<p>Nej, der er ikke registreret forekomst af beskyttede arter i ovenstående sø og mose jf. Naturdata.</p>	<p>Der er registreret bilag IV-arten stor vandsalamander ca. 1 km. fra virksomheden.</p> <p>Da virksomheden allerede er placeret i et lokalplanlagt erhvervsområde, vurderes virksomheden ikke at påvirke bilag IV-arten negativt.</p>
<p>33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.</p>		 <p>Ca. 1,2 km væk ligger "Kristkirken" som er registreret som et fredet område.</p>	<p>Det vurderes at projektet ikke vil påvirke nærmeste fredet område væsentligt negativt grundet afstanden til det fredede område samt projektets karakteristika.</p>

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).



Ca. 6,3 km sydvest for projektet ligger Natura 2000-området "Svanemose".

Ligeledes ligger virksomheden ca. 7,5 km fra Natura2000-området Nørreskov.

Det vurderes at virksomheden inkl. kombibrænder ikke vil påvirke nærmeste internationale naturbeskyttelsesområder væsentligt negativt grundet afstanden til områderne samt virksomhedens karakteristika.

<p>35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?</p>	X	<p>Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.</p>	<p>Det vurderes, at virksomheden ikke påvirker overfladevand eller grundvand væsentlig negativt da virksomheden tidligere er miljøgodkendt.</p>
<p>36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?</p>	X	<div> </div> <p>Projektet er ikke placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser.</p>	<p>Ingen bemærkninger, virksomheden befinder sig i et område uden særlige drikkevandsinteresser</p>



37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?

X

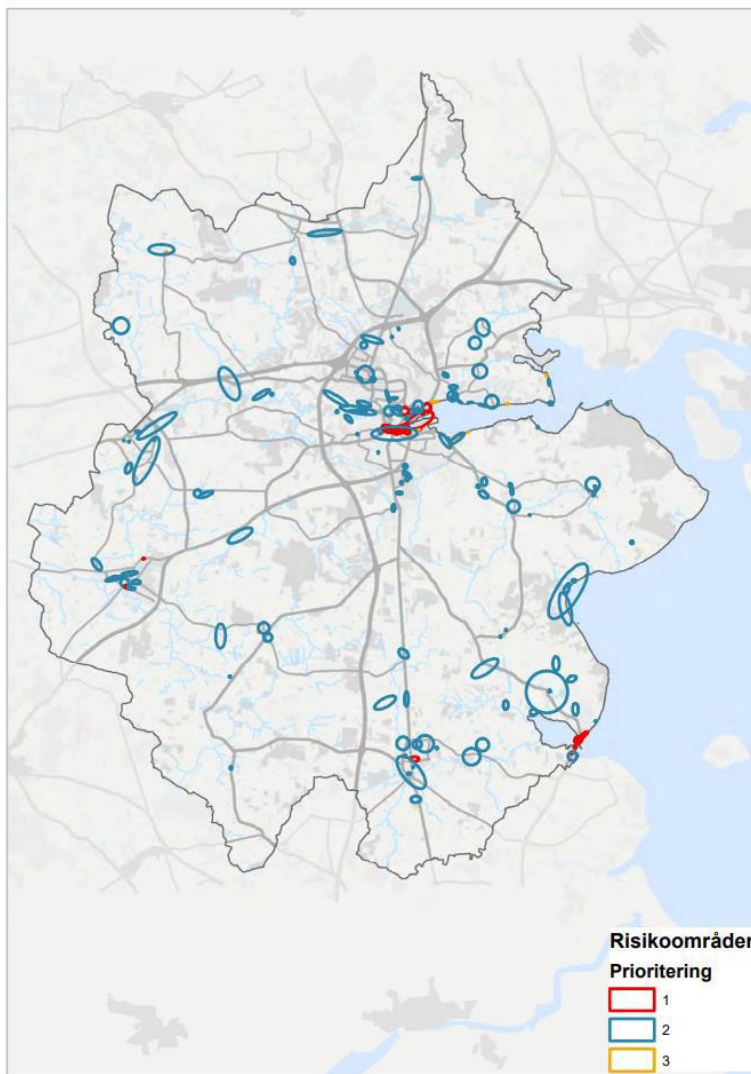


Nej, projektet er ikke placeret i et område med registreret jordforurening.

Ingen bemærkninger

38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.

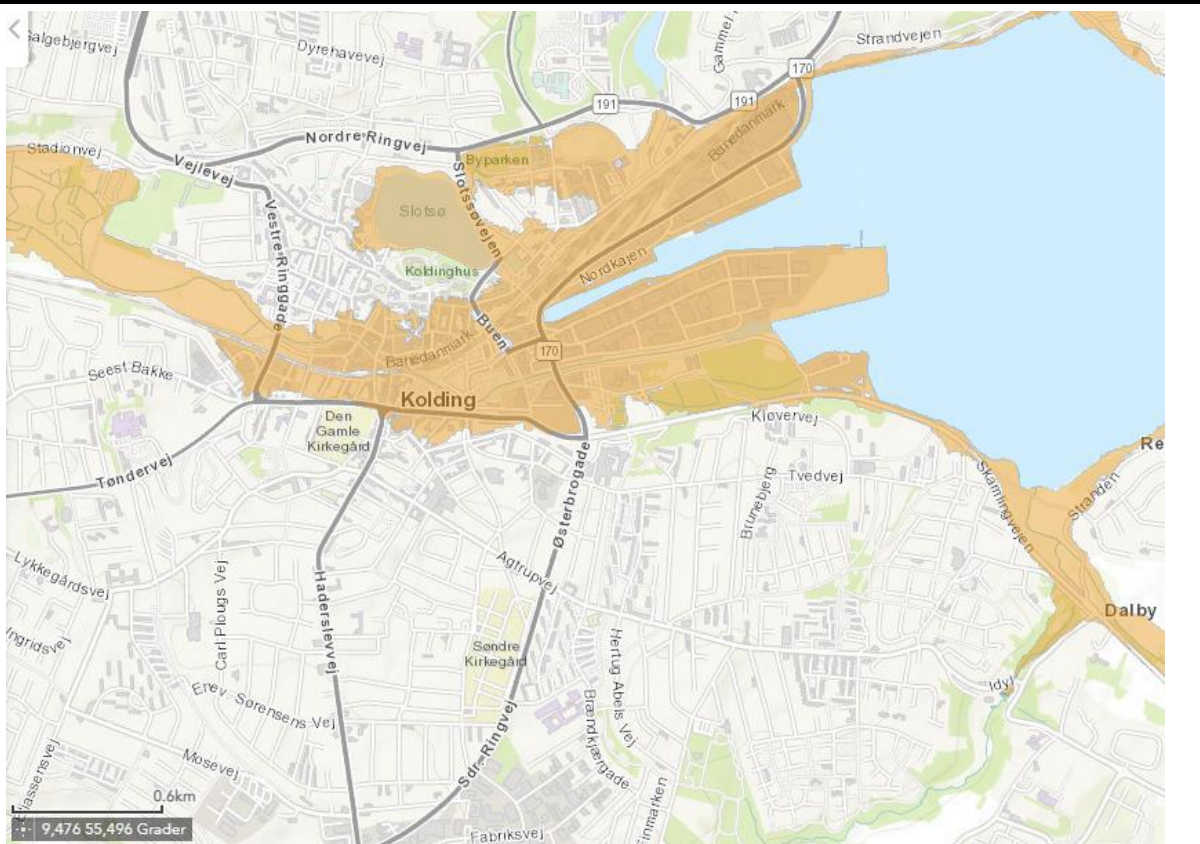
X



Kortlægning af risikoområder (oversvømmelsestruede arealer mv.) prioriteret efter 3 niveauer.

Figur fra kommuneplanen. Projektet er placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som et område med risiko for oversvømmelse.

Risici for virksomheden i forbindelse med oversvømmelser bliver afværget gennem klimatilpasningsprojekter og beredskabsplan.

<p>39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?</p>	<p>X</p>	 <p>Figur fra Oversvømmelsesdirektivet. Ja, projektet er placeret i et område, som jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse.</p>	<p>Virksomheden ligger i et område med risiko for oversvømmelse, men eventuelle risici bliver afværget gennem klimatilpasningsprojekter og beredskabsplan.</p>
<p>40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?</p>	<p>X</p>	<p>Der er tilsvarende fodervirksomheder inden for det nærliggende havneområde. De 2 virksomheder har fungeret inden for grænseværdierne i hver deres godkendelser. Der forventes ikke en øget samlet påvirkning af miljøet baseret på virksomhedernes separate godkendelser.</p>	<p>Virksomheden vurderes ikke at medføre en øget negativ påvirkning af miljøet som følge af evt. kumulative effekter med lignende virksomheder.</p>

41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	Ingen bemærkninger.	Virksomheden forventes ikke at medføre en væsentlig negativ påvirkning på miljøet for nabolande grundet projektets lokation.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Støvbegrænsende foranstaltninger (posefiltre og cykloner). Afkasthøjder er tilpasset grænseværdier (OML-beregning). Olietankene er opstillet således den ene er placeret på befæstet underlag i spildbakke og den anden er placeret på tæt belægning med afløb med OBU.	Virksomhedens tilpasninger og foranstaltninger med henblik på at forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet, er beskrevet.

<b>Myndighedsscreening</b>					
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	Virksomheden er placeret i et erhvervsområde og kan rummes inden for gældende lokalplan
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> <li>• anlægsfasen</li> <li>• driftsfasen</li> </ul>				X	Det vurderes, at bortskaffelse af affald ikke kræver ændringer af bestående ordninger i forhold til montering af kombibrænderen.  Det vurderes at bortskaffelse af spildevand ikke kræver ændringer i bestående ordninger, da hverken revurdering af virksomheden eller anvendelse af kombibrænder ændrer ved virksomhedens spildevandshåndtering.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Det vurderes at virksomheden inkl. kombibrænder ikke forventes at udgøre en særlig risiko for uheld.
<b>Projektets placering</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Der sker ingen ændring i arealanvendelsen i forbindelse med revurdering af virksomheden og montering af kombibrænderen.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	Virksomheden vurderes ikke at forudsætte ændring i gældende kommuneplan, da området er udlagt som erhvervsområde.

6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	Virksomheden vurderes ikke at indebære behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud, da der er tale om etablering af kombibrænder som erstatning til tidligere naturgasbrænder.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	Virksomheden vurderes ikke at påvirke sårbare vådområder, grundet virksomhedens placering og karakteristika.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder <ul style="list-style-type: none"> <li>Nationalt</li> <li>Internationalt (Natura 2000)</li> </ul>				X	Det vurderes at virksomheden ikke vil påvirke hverken nationale eller internationalt beskyttede naturområder. Dette begrundes i afstanden til nærmeste beskyttede naturområder samt virksomhedens karakteristika.
9. Forventes området at rumme rødlistearter				X	Der er registreret rødlistearter i området mellem de §3-beskyttede naturtyper sydøst for virksomheden.  Der er ikke fundet registreringer af rødlistearter i industriområdet, hvor virksomheden er placeret, hvorved industriområdet ikke forventes at rumme rødlistearter.
10. Er anlægget placeret i et <ul style="list-style-type: none"> <li>Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD)</li> <li>Nitratfølsomt indsatsområde (NFI)</li> <li>Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO)</li> </ul>				X	Projektet er ikke placeret i et OSD-område Projektet er ikke placeret i et NFI-område Projektet er ikke placeret i et BNBO-område
11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. <ul style="list-style-type: none"> <li>Afstand til vandforsyningsanlæg</li> <li>Boringer</li> </ul>				X	Projektet vurderes ikke at udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand, grundet projektets karakteristika.  Nærmeste vandforsyningsanlæg ligger ca. 1,6 km. fra projektet.  Nærmeste boring ligger ca. 160 m. fra projektet.

12. Kan anlægget påvirke <ul style="list-style-type: none"> <li>Historiske landskabstræk</li> <li>Kulturelle landskabstræk</li> <li>Arkæologiske værdier/landskabstræk</li> <li>Æstetiske landskabstræk</li> <li>Geologiske landskabstræk</li> </ul>				X	Virksomheden inkl. kombibrænder vurderes ikke at påvirke landskabstræk, da virksomheden er placeret i et industriområde i Kolding Havn med bebyggelse omkring virksomheden.
13. Giver anlægget anledning til <ul style="list-style-type: none"> <li>Øget trafikmængde</li> <li>Ændrede trafikmønstre</li> <li>Ændring i trafikikkerheden</li> </ul>				X	Det vurderes at virksomheden ikke giver anledning til hverken øget trafikmængde, ændrede trafikmønstre eller ændring i trafikikkerheden.  Dette begrundes i at der ikke sker ændringer i virksomhedens drift i forbindelse med revurderingen af virksomheden.
<b>Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet</b>	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				x	Der er lignende fodervirksomheder i området, men det vurderes, at der ikke vil opstå kumulative effekter ved projektet.
15.. Er der andre kumulative forhold.				x	Der vurderes ikke at være andre kumulative forhold.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				X	Nej, da projektet befinder sig i et erhvervsområde.

17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	Projektet forventes ikke at række ud over kommunens område.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.				X	Det vurderes, at området som virksomheden befinder sig i, ikke er sårbar over for virksomhedens mulige påvirkninger, da virksomheden er placeret i et erhvervsområde.
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overfladevand</li> <li>• Grundvand</li> <li>• Naturområder</li> <li>• Boligområder (støj, lys, luft)</li> </ul>				X	Det vurderes, at virksomheden ikke påvirker områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet, da der ikke foretages nogen ændringer i forbindelse med driften af virksomheden.
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.					Der forventes ingen væsentlig negativ miljøpåvirkning i forbindelse med projektet. Mulige påvirkninger forventes værende inden for virksomhedens matrikel.
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.					Omfanget af berørte personer forventes at være personer i industriområdet og personer som befinder sig i områder der grænser op til industriområdet.  Herved vurderes det at være et mindre antal personer der kan forventes at bliver berørt, men ikke af væsentlig negativ grad.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enkeltvis</li> <li>• Samlet</li> </ul>					Der forventes ingen negative væsentlige miljøpåvirkninger for projektet, hverken enkeltvis eller samlet, da virksomheden sammen med lignende virksomheder er miljøgodkendte.
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.					Der forventes ingen væsentlig negative komplekse miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet, grundet projektets karakteristika.



24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.		Der forventes ingen stor sandsynlighed for væsentlige negative miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet.
25. Er påvirkningen af miljøet <ul style="list-style-type: none"> <li>• Varig</li> <li>• Hyppig</li> <li>• Reversibel</li> </ul>		Der forventes ingen væsentlige negative påvirkninger af miljøet.

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Det er Kolding Kommunes vurdering, at projektet ikke giver anledning til en væsentlig negativ påvirkning af miljøet og er herved ikke VVM-pligtig.
Dato/Sagsbehandler	06-06-2023 Mads D.U. Aagaard.